

# Le débat aquarium

## 1. Origine de la méthode

Nous ne connaissons pas le « père » de cette méthode, mais nous pouvons voir son utilisation dans les secteurs de l'éducation et de la démocratie participative (et possiblement bien d'autres).

Son but est de créer une expérience pour qu'un groupe de personnes (adultes et/ou enfants) puissent échanger des idées et apprendre à dialoguer sur des sujets sensibles sans « se disputer ». Elle nécessite de poser un cadre spécifique et d'être déployée par des facilitateurs.

## 2. Présentation

« Aquarium » fait référence au fait qu'un espace dédié d'échanges est organisé avec des personnes qui regardent ce débat, voire y participent. Une « bulle » matérialise le lieu du débat, des étapes structurent sa progression, des règles offrent un cadre protecteur et bienveillant pour entraîner chaque participant à l'écoute, l'observation, la responsabilité.

Plusieurs rôles dans ce processus :

- Un facilitateur / une équipe de facilitation en charge de la préparation et de l'animation du débat aquarium
- Des débatteurs : 3 à 6 personnes volontaires pour dialoguer autour du sujet donné.
- Des écoutants qui écoutent les débatteurs et peuvent intervenir selon certaines règles (de quelques personnes à plusieurs dizaines de personnes).
- Des observateurs qui ont en charge de restituer à la fin du débat des points d'observation guidés par 1 ou plusieurs grilles d'observation (2 à 8 personnes).

Selon la taille du groupe, prévoir 1h15 à 1h30.

## 3. Processus

### 3.1. Préparation

Le sujet du débat doit être précisé/clarifié en amont. Il peut s'agir d'une question générale qui concerne un groupe (par exemple les règles de vie, la mise en place d'un nouveau projet, etc), d'une thématique actuelle qui « traverse » un groupe/une organisation/la société (par exemple les conditions d'accueil des migrants, l'ouverture d'une médiathèque dans un quartier, les comportements de « bien vivre » ensemble, l'éducation aux gestes éco responsables, etc).

Dans l'étape de préparation, le facilitateur / l'équipe de préparation veille à faire **formuler une question précise** au commanditaire qui soit la plus invitante et ouverte au partage d'idées.

Ensuite, le facilitateur / l'équipe de préparation prépare quelques questions pour lancer et alimenter le débat.

Concernant les **conditions matérielles** :

- installer l'aquarium : un 1er cercle de chaises (ou arc de cercle) central pour les débatteurs, des chaises autour pour les écoutants et observateurs
- veiller à la qualité sonore, si besoin prévoir des micros pour les débatteurs

Concernant la **capture des contenus du débat**, il peut être opportun de prévoir des recorders ou de la facilitation graphique.

Prévoir :

- ✓ Une salle suffisamment grande pour pouvoir circuler aisément, avec une bonne sonorisation
- ✓ Des micros
- ✓ Des papers boards et matériel recording
- ✓ Des chaises
- ✓ Des affiches
- ✓ Des grilles d'observation

### 3.2. Installation et mise en route – 15 à 20'

Le facilitateur / l'équipe de facilitation introduit le débat aquarium : l'intention/ sens du débat aquarium, le thème (l'afficher), le processus, les rôles, les règles spécifiques (qui peuvent être affichées dans la salle et/ou sur un paper).

Règles du débat aquarium

- ✓ Toutes les idées et opinions sont les bienvenues !
- ✓ S'entraîner à écouter la parole des autres, sans jugement ni préjugés
- ✓ Accueillir la différence, la complexité, les doutes
- ✓ Interroger ses certitudes et s'ouvrir à de nouvelles représentations
- ✓ Une seule personne à la fois parle, demander la parole
- ✓ Un seul débat à la fois ...

Demander qu'une personne prenne le rôle de time-keeper, et si besoin 1 ou 2 personnes de recorder (qui se positionnent à côté des papers).

Le facilitateur introduit le thème et invite l'assemblée à prendre quelques minutes de silence<sup>1</sup> pour réfléchir au thème et noter les idées/questions/liens qu'il fait naître dans l'esprit de chacun.e.

Puis, le facilitateur demande qui veut être « débatteurs », « écoutants », « observateurs ».

L'équipe de facilitation (ou le.s co-facilitateur.s) soutient le déplacement des personnes.

- Les débatteurs prennent place au centre => mettre 1 chaise de + que l'on laisse vide
- Les écoutants se répartissent autour

---

<sup>1</sup> Une autre variante possible : le thème est communiqué préalablement aux participants pour les inviter à y réfléchir avant le débat.

- Pendant ce temps, les observateurs se réunissent autour du co facilitateur qui présente la/les grilles d'observation et les consignes de restitution, puis vont se répartir à plusieurs endroits de la salle.

### 3.3. Lancement et animation du débat aquarium – 30'

Le facilitateur annonce les règles du jeu :

- De circulation de la parole
- De gestion du temps (quand c'est fini, c'est fini !)
- D'occupation de la chaise vide : à tout moment, un écoutant peut venir s'asseoir, participer au débat en donnant son avis/son expérience ou ouvrir un autre aspect du thème. A ce moment-là, un débateur quitte l'aquarium pour maintenir le nombre de chaises constant, et une chaise libre. Un autre écoutant pourra alors venir s'asseoir à tout moment, ce qui crée une dynamique de débat (circulation entre le centre de l'aquarium (débatteurs) et écoutants (autour)).
- Et redit les règles du débat aquarium pour toute l'assemblée, en particulier en invitant tout à chacun à l'écoute, l'ouverture et la bienveillance. L'intention est de sortir de la dichotomie d'accord/pas d'accord pour aller vers un échange approfondi d'un sujet complexe.

Puis, le facilitateur lance le débat avec la question de démarrage (amorce).

Il fait circuler la parole, gère les arrivées/départs des écoutants, et si besoin relance le débat avec les questions préalablement préparées. Il veille à ce que le débat progresse en invitant les débatteurs à explorer/approfondir différents aspects de la thématique.

Il se concentre sur le processus et veille à ne pas participer au contenu du débat en donnant son opinion par exemple. Il donne du feedback aux débatteurs.

Le time keeper égrène le temps et donne régulièrement l'information du temps restant à toute l'assemblée.

### 3.4. Restitutions – 25'

A la fin du débat (5') :

- Les observateurs préparent leur restitution sous forme de synthèse
- Les écoutants et débatteurs prennent un temps de réflexion individuelle autour des questions suivantes :
  - ▶ Ai-je pris du plaisir dans ce débat ?
  - ▶ Quel a été le moment le plus difficile / désagréable pour moi ? et pourquoi ?
  - ▶ Comment ai-je écouté ?
  - ▶ Comment ai-je contribué à enrichir/faire avancer le débat ?

Puis restitutions (20') :

- Les débatteurs commencent (quelques mots /personne) : 5'
- Puis les écoutants : 5'
- Puis les observateurs : 10'

### 3.5. Cristallisation – 15'

- Le facilitateur invite chaque personne à réfléchir et noter pour soi (5')
  - ▶ Une chose que j'ai apprise sur moi pendant ce débat (ma capacité d'écoute ? d'ouverture ? ..)
  - ▶ Une idée plus particulière que je retiens sur le thème
  - ▶ Une surprise inattendue ?
- Puis le facilitateur invite les personnes à se mettre par 2 (de préférence avec une personne que l'on ne connaît pas) et de partager les éléments de sa cristallisation (10').

## 4. Intérêts pour l'Intelligence Collective

Richard Erskine est psychologue clinicien et directeur de formation à l'Institut de Psychothérapie Intégrative qu'il a fondé en 1976 à New York. Une des prémices principales de la psychothérapie intégrative est que le besoin de relation constitue une expérience essentielle dans la motivation du comportement humain, et que le contact est le moyen par lequel ce besoin est satisfait.

Selon lui, les besoins relationnels sont les besoins uniques spécifiques pour le contact interpersonnel. Ce ne sont pas les besoins fondamentaux de la vie - tels que la nourriture, l'air, ou la température appropriée - mais les éléments essentiels pour rehausser la qualité de vie et le sentiment de soi-en-relation.

C'est souvent en l'absence de satisfaction du besoin qu'un individu va devenir plus conscient de la présence de besoins relationnels. Lorsque ceux-ci ne sont pas satisfaits, le besoin devient plus intense, il est vécu comme une attente, du vide, une solitude énervante, ou une impulsion intense, ce qui s'accompagne souvent de nervosité. L'absence continue de satisfaction des besoins relationnels peut se manifester sous la forme de frustration, d'agression ou de colère.

Bien qu'il puisse exister un grand nombre de besoins relationnels, R. Erskine en décrit 8 qui sont les plus importants. Leur connaissance dans le monde professionnel permet de mieux comprendre les fondements de la « motivation » individuelle, et part la même la manière dont ils peuvent être satisfaits dans des relations « adulte-adulte ».

Le débat aquarium est un processus qui permet d'expérimenter et vivre la dimension relationnelle de l'Intelligence Collective en prenant sa place dans un échange, en y exerçant sa responsabilité (libre arbitre de dire/pas dire) et en éprouvant le sentiment de se sentir profondément accepté quelle que soit son opinion. Une autre manière d'y vivre le modèle ICO de W. Schutz !